56project | Japan Place Intelligence

JIAV | JAPAN INBOUND AI VISIBILITY

MONTHLY INTELLIGENCE REPORT

日本・訪日 AI 可視性 月次レポート

MONTHLY REPORT #01

2026.09 | BASELINE EDITION

14 地域・英語 8 質問・ 21 日間の実観測データから見る、AI から見た日本の訪日目的地。

JAPAN

INBOUND AI VISIBILITY

BASELINE EDITION

OBSERVATION DESIGN

- 14 regions
- 8 fixed English traveler questions
- 21 observed days / 2,352 checks

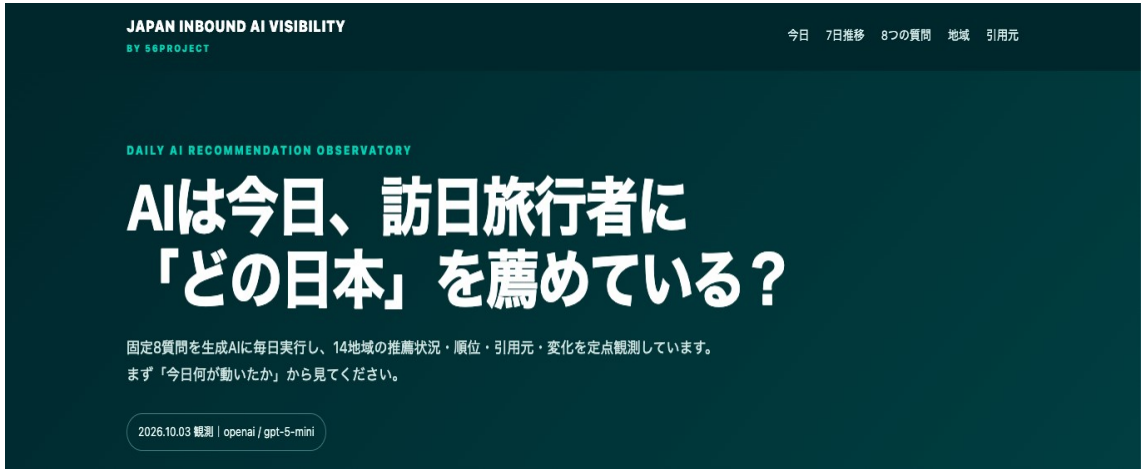
OBSERVATION FIELD / JAPAN

訪日旅行者が AI に旅行相談したとき、日本の各地域がどう理解・発見・推薦されるかを継続観測。

せとうち | 北陸 | 松本・高山 | 鹿児島・阿蘇・雲仙 | 紀伊 | 沖縄・奄美 | 鳥取・島根

このレポートでわかること

初めて見る人のための、 JAPAN INBOUND AI VISIBILITY 月次レポートの読み方。



JIAV トップページ（ 2026-10-03 時点）

01

何を測るのか

訪日旅行者が AI に旅行相談したとき、日本 14 地域がどの旅行意図で、どれだけ継続的に推薦されるかを測る。

02

なぜ重要か

AI が旅行候補を絞る時代に、地域が候補に入るかどうかを可視化する。

03

何を見ればよいか

Visibility Rate / Persistence / Average Position / Intent Coverage を中心に読む。

04

誰のためのレポートか

自治体・ DMO ・観光事業者・交通事業者・商業施設・インバウンド支援会社向け。

このレポートは、単なるランキングではなく、地域の AI 上の「見え方」を継続観測する Monthly Intelligence です。

Website examples shown are 2026-10-03 snapshots; September metrics come only from the audited monthly dataset.

何を、どう観測したか

9 月号は 2026/9/10 〜 9/30 の 21 日間。 14 地域 × 固定英語 8 質問を毎日観測。

OBSERVATION DAYS
21 日
9/10 - 9/30

REGIONS
14 地域
全国の重点観測地域

FIXED INTENTS
8 質問
訪日旅行者を想定

AREA X QUESTION CHECKS
2,352
21 日 × 14 地域 × 8 質問

固定 8 質問（ Travel Intents ）

JPIN01	地方分散	東京・京都以外
JPIN02	隠れた名所	Hidden Gems
JPIN03	混雑回避文化	伝統文化
JPIN04	地方・農村	Rural Japan
JPIN05	リピーター	次の日本
JPIN06	郷土料理	Local Food
JPIN07	自然・アウトドア	Nature
JPIN08	地域の日常	Local Life

観測上の注意

生成 AI の回答は日時・モデル・検索結果により変動します。本レポートは観測期間内の実測値だけを集計し、未観測・失敗値を推定補完していません。

数字の読み方

「出る頻度」「出た時の順位」「何日続いたか」「どの旅行意図で出るか」を分けて読む。

01 VISIBILITY RATE

出現率

8 つの質問のうち、対象地域が推薦された割合。高いほど幅広い旅行相談で候補に入る。

02 PERSISTENCE

継続率

21 日間のうち、少なくとも 1 問で推薦された日の割合。高いほど日をまたいで安定。

03 AVERAGE POSITION

平均順位

推薦された時の平均掲載順位。数字が小さいほど AI 回答内で上位。

04 INTENT COVERAGE

Intent 幅

8 つの旅行意図のうち、期間中に一度でも推薦された数。広いほど多面的に理解されている。

読み方のポイント

Visibility が低くても平均順位が高ければ「狭いテーマで強く推薦される地域」。
Visibility が高くても順位が低ければ「候補には入るが、上位で推されにくい地域」。

つまり、単純な 1 位〜 14 位ではなく、地域ごとの“ AI 上のポジション”を読む。

Source: JIAV September 2026 observed data (2026-09-10 to 09-30)

9 月の全体像

Baseline Edition として、まず「強い地域」「広い地域」「ギャップ」を把握する。

TOP VISIBILITY
せとうち 80.4%
平均 6.43 / 8

BROADEST COVERAGE
北陸 8 / 8 intents
平均順位 3.73

STRONG POSITION NICHE
東北海道 2.71 位
Visibility 20.8%

LARGEST GAP
伊勢志摩 0.0%
21 日間 0 / 21 日

LEADER
せとうち 80.4%
21/21 日出現。地方分散・隠れた名所・文化・リピーター・食など 7 Intent で出現。特に Hidden Gems は 21/21 日、平均順位 1.81 。

BROAD COVERAGE
北陸 79.2%
全 8 Intent をカバー。リピーターと郷土料理は 21/21 日、地域の日常も 19/21 日。幅広い旅行相談で候補化。

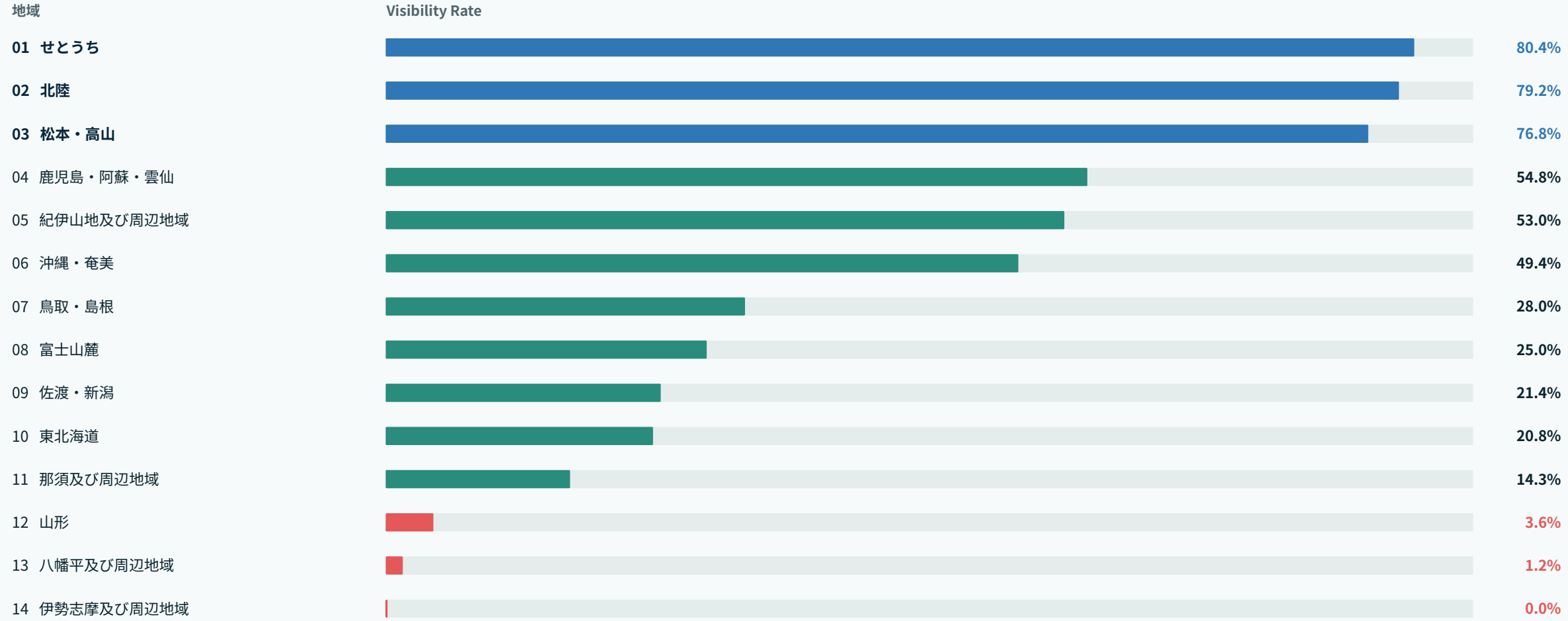
VISIBILITY GAP
伊勢志摩 0.0%
21 日間・ 8 Intent すべてで未出現。実際の観光資源の強さとは別に、AI 上では情報発見・推薦のギャップがある。

KEY INSIGHT | 9 月号の価値は「順位を決めること」ではなく、地域ごとの AI 上の強み・弱みを Baseline として固定すること。

Source: JIAV September 2026 observed data (2026-09-10 to 09-30)

14 地域の AI 可視性

Visibility Rate （8 質問のうち推薦された割合の 21 日平均）で比較。



Source: JIAV September 2026 observed data (2026-09-10 to 09-30)

「出る頻度」と「出た時の順位」を分ける

X 軸 = Visibility Rate / Y 軸 = Average Position （上ほど強い）。



NICHE STRENGTH

東北海道

Visibility 20.8% だが平均順位 2.71 。自然・アウトドアでは 20/21 日、平均 1.15 位。

BROAD + HIGH

北陸

Visibility 79.2% × 平均順位 3.73 。幅広く出て、上位にも入りやすい。

VISIBLE BUT LOW

沖縄・奄美

Visibility 49.4% だが平均順位 9.12 。候補には入るが上位推薦に課題。

Source: JIAV September 2026 observed data (2026-09-10 to 09-30)

どの旅行意図で強いか

21 日間の出現日数を、 8 つの Travel Intent ごとに比較。

地域	Q01	Q02	Q03	Q04	Q05	Q06	Q07	Q08
せとうち	20/21	21/21	20/21	15/21	21/21	21/21	0/21	17/21
北陸	20/21	6/21	16/21	17/21	21/21	21/21	13/21	19/21
松本・高山	20/21	2/21	13/21	14/21	21/21	21/21	19/21	19/21
鹿児島・阿蘇・雲仙	6/21	20/21	0/21	21/21	16/21	1/21	21/21	7/21
紀伊山地及び周辺地域	12/21	6/21	11/21	16/21	20/21	0/21	18/21	6/21
沖縄・奄美	17/21	9/21	0/21	1/21	19/21	14/21	16/21	7/21
鳥取・島根	0/21	19/21	13/21	7/21	0/21	0/21	0/21	8/21
富士山麓	18/21	0/21	0/21	0/21	3/21	0/21	21/21	0/21
佐渡・新潟	0/21	12/21	8/21	2/21	0/21	2/21	1/21	11/21
東北海道	3/21	2/21	0/21	8/21	2/21	0/21	20/21	0/21

Intent highlights

Q2 隠れた名所: せとうち 21/21 、鹿児島・阿蘇・雲仙 20/21 、鳥取・島根 19/21

Q7 自然・アウトドア: 富士山麓・鹿児島 / 阿蘇 / 雲仙 21/21 、東北海道 20/21

Source: JIAV September 2026 observed data (2026-09-10 to 09-30)

AI の推薦は、どれだけ安定しているか

「21 日のうち何日、少なくとも 1 問で推薦されたか」で継続性を見る。

21/21 日 出現した地域

01	せとうち	100%
02	北陸	100%
03	松本・高山	100%
04	鹿児島・阿蘇・雲仙	100%
05	紀伊山地及び周辺地域	100%
06	沖縄・奄美	100%
07	鳥取・島根	100%
08	富士山麓	100%
09	東北海道	100%

不安定 / Visibility Gap

佐渡・新潟	19/21 日	90.5%
那須及び周辺地域	17/21 日	81.0%
山形	5/21 日	23.8%
八幡平及び周辺地域	2/21 日	9.5%

Persistence が低い地域は、 AI の回答変動に左右されやすく、安定した認知がまだ形成されていない可能性。

「見えていない」地域は、どこが欠けているか

低 Visibility 地域を、出現 Intent と未出現 Intent に分解。

佐渡・新潟

21.4% 19/21 日 | 6/8 Intent

出現 隠れた名所 / 混雑回避文化 / 地方・農村 / 郷土料理 / 自然・アウトドア / 地域の日常

欠損 地方分散 / リピーター

那須及び周辺地域

14.3% 17/21 日 | 4/8 Intent

出現 地方分散 / 混雑回避文化 / リピーター / 自然・アウトドア

欠損 隠れた名所 / 地方・農村 / 郷土料理 / 地域の日常

山形

3.6% 5/21 日 | 2/8 Intent

出現 隠れた名所 / 地方・農村

欠損 地方分散 / 混雑回避文化 / リピーター / 郷土料理 / 自然・アウトドア / 地域の日常

八幡平及び周辺地域

1.2% 2/21 日 | 2/8 Intent

出現 隠れた名所 / 自然・アウトドア

欠損 地方分散 / 混雑回避文化 / 地方・農村 / リピーター / 郷土料理 / 地域の日常

伊勢志摩及び周辺地域

0.0% 0/21 日 | 0/8 Intent

出現 なし

欠損 地方分散 / 隠れた名所 / 混雑回避文化 / 地方・農村 / リピーター / 郷土料理 / 自然・アウトドア / 地域の日常

改善仮説

低 Visibility 地域では、
1) AI が理解できる地域情報
2) 旅行 Intent 別の説明
3) 引用される公式 / 第三者ソース
の不足を切り分ける。

Source: JIAV September 2026 observed data (2026-09-10 to 09-30)

AI は日本旅行を薦めるとき、どの情報源を参照しているか?

Citation は Visibility を支える診断レイヤー。出現率だけでなく「何を根拠に推薦しているか」を見る。



01 公式ソースの存在感

JNTO や自治体・ DMO 等の公式情報が、 AI の推薦根拠として参照されているかを確認する。

02 第三者ソースとの関係

旅行メディア、ガイドサイト、 OTA など第三者情報がどの程度 AI 回答を支えているかを把握。

NOTE | このページの画面は 2026-10-03 のサイト機能例。 9 月月次の Citation Share は今回の確定 JSON に含まれていないため、数値としては掲載しない。

9 月の強い地域は「何で」推薦されていたか

上位 3 地域を、 Intent の広さ・出現日数・平均順位で読む。

#1 せとうち

80.4%

平均 6.43 / 8
平均順位 4.27
Persistence 100%

強い Intent

隠れた名所	21/21
リピーター	21/21
郷土料理	21/21
地方分散	20/21

Hidden Gems ・リピーター・郷土料理が 21/21 。
「何度目の日本でも選ばれる」力が強い。

#2 北陸

79.2%

平均 6.33 / 8
平均順位 3.73
Persistence 100%

強い Intent

リピーター	21/21
郷土料理	21/21
地方分散	20/21
地域の日常	19/21

全 8 Intent をカバー。地域の日常は 19/21 、平均 1.63 位。
多様な旅行文脈で AI に理解されている。

#3 松本・高山

76.8%

平均 6.14 / 8
平均順位 4.03
Persistence 100%

強い Intent

リピーター	21/21
郷土料理	21/21
地方分散	20/21
自然・アウトドア	19/21

リピーター・郷土料理が 21/21 、自然 19/21 。
山岳文化と食・日常が複数 Intent を横断。

Source: JIAV September 2026 observed data (2026-09-10 to 09-30)

この観測結果は、インバウンド施策に何を意味するか

FACT と Interpretation を分け、 10 月に何を追うかを明確にする。

FACT 01

上位 3 地域は全日出現

せとうち・北陸・松本 / 高山はいずれも 21/21 日で出現。

FACT 02

地域ごとに強い Intent が異なる

せとうち =Hidden Gems 、北陸 =Local Life 、東北海道 =Nature など。

FACT 03

高 Visibility と高順位は同義ではない

東北海道は Visibility 20.8% でも平均順位 2.71 位。

FACT 04

Visibility Gap が明確

伊勢志摩 0% 、八幡平 1.2% 、山形 3.6% 。

56project INTERPRETATION

**自治体・ DMO に必要なのは、単に「 AI に出る」ことではなく、
自地域がどの旅行意図で候補化され、どの情報を根拠に推薦されるかを把握し、情報設計へ戻すこと。**

OCTOBER WATCHLIST

01 Visibility Gap 地域に初出現があるか
02 上位 3 地域の順位・ Intent 幅が維持されるか
03 Citation source の月次化を開始できるか

Source: JIAV September 2026 observed data (2026-09-10 to 09-30)

あなたの地域は、 AI にどう見えているか?

訪日対策を考える自治体・ DMO ・観光事業者向けに、地域別 INBOUND AI VISIBILITY 診断を提供。



地域別ダッシュボード例（北陸 / せとうち）＋ 7 日推移

地域別 INBOUND AI VISIBILITY 診断

- ✓ AI 推薦の有無
- ✓ 強い旅行 Intent
- ✓ 競合地域との比較
- ✓ 順位・継続性
- ✓ 引用元 / Citation Sources
- ✓ 情報ギャップと改善優先順位

対象

自治体	DMO	観光事業者
交通事業者	商業施設	インバウンド支援会社

japan-inbound-ai.56projectai.com